

СОЦІОЛОГІЯ ОСВІТИ

УДК 316.444:378

И.В. КРАВЧЕНКО

ОСОБЕННОСТИ МЕХАНИЗМА СОЦИАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В данной статье автор анализирует проблемы функционирования механизма социальной мобильности молодого поколения в сфере высшего образования, основные социальных группы студенческой молодежи, участвующие в процессе мобильности.

Ключевые слова: социальная мобильность, социальная стратификация, социальная группа, канал мобильности.

В условиях современного украинского общества, которое движется по чрезвычайно запутанной траектории социальных трансформаций, изучение проблемы социальной мобильности молодежи в сфере высшего образования представляется крайне важным. Молодежная когорта является “особой социально-психологической и творческой категорией людей” [1, с. 720], соответственно, результаты образовательных стратегий, избранных молодыми людьми сегодня, будут определять день завтрашний. Социально-образовательную мобильность можно рассматривать как феномен, в котором осуществляется многогранный процесс взаимодействия между деятельностно-активным характером социальных субъектов и объективными условиями, конституированными социальными и государственными структурами и институтами. Мы находимся в самом эпицентре непрерывных и до крайности хаотичных процессов реформации общественной жизни, когда социальная организация общества приходит в движение, изменяя пространство социальных координат, при этом на смену одним социальным субъектам приходят другие. В период социально-экономических трансформаций происходит резкое усиление процессов социально-статусной дифференциации, смена ключевых приоритетов как отдельных индивидуумов, так и социальных групп, наблюдается изменение состава элит. Стратификация постсоветского общества отличается явной нестабильностью, вследствие чего информация о каналах, факторах, агентах социальной мобильности нуждается в постоянном корректировании и дополнении. Исходя из этих условий, важной является потребность в создании наиболее полной и объективной картины социально-профессиональной мобильности.

В связи с вышеупомянутым предметом рассмотрения данной статьи является социальная мобильность такой специфической социальной

групи, як молодь в сфері вищого освіти. **Цель статьи** – дослідження феномена соціальної мобільності, встановлення основних проблем, пов'язаних з освітньою мобільністю.

Краєугольним каменем соціальної мобільності є принцип престижності певної соціальної групи, вступлення в яку суб'єкт визначає своєю потенційною метою. За допомогою інтенсивної інформаційної ротації за останні роки були сформовані деякі моделі соціально-професійної активності, основними рисами яких були креативність, комунікабельність, участь в трудовій діяльності з перспективою кар'єрного зростання, а також широкий доступ до матеріальних благ і різного виду бонусів (особистий підприємств, держслужб, банкір, менеджер, копірайтер і т.д.). Молодь як частина суспільства, яка найбільш чутливо реагує на будь-які зміни і, в особливості, на характерні іміджеві образи, на основі даної інформації намагається побудувати (в початку – на рівні передположень) стратегію подальшого існування, щоб отримати хоча б мінімальний кредит стабільності в надзвичайно складних умовах сучасного дня. В зв'язі з цим інститут освіти представляється одним з найбільш реальних в плані доступності каналом соціально-професійної мобільності молоді в сучасному суспільстві. Змінюється сама ціннісна зміст освіти, відходить на другий план принципи гуманітарної насиченості навчального процесу і гармонічного розвитку людського розуму, різко падає зацікавленість в наступній науковій діяльності. В умовах ринкових стандартів поведінки все ширше поширюється тезис про те, що освіта – це перш за все ефективний інструмент для наступного використання при розв'язанні практичних проблем, інтеграції в сектор недержавної економіки або політичної еліти. Відповідно, у потенційного (або дійсного) студента виробляється чіткий ряд вимог до відношення до обраного навчального закладу, наприклад: виконання навчального процесу кваліфікованими кадрами, високий рівень інтеграції сучасних технологій в навчання, повний доступ до найбільш різноманітної і своєчасної інформації по необхідному питанню. Все це свідчить про посилюючуся прагматизацію студентства. Підкріплюється думка про пряму зв'язь позитивної зміни соціального статусу і наявності диплома про закінчення вищого навчального закладу. Якщо в перші роки ринкових реформ у більшості з студентів панувало думка про те, що підвищення формального рівня освіти не веде автоматично до покращення благополуччя, то тепер все більше поширення отримують позиції, при яких освіта розглядається як один з інструментів, забезпечуючий нарівні з іншими факторами (в першу чергу особистою активністю) успіх в житті [2, с. 8].

Какие же задачи стоят перед исследователями образовательной мобильности? Для начала попытаемся проследить теоретический аспект данной проблемы.

Вопросы социальной мобильности населения, то есть перехода из одного класса в другой, из одной внутриклассовой группы в другую, социальные перемещения между поколениями занимают важное место в изучении социальной структуры. Мобильность (от лат. *mobilis*) – подвижность, способность к быстрому и скорому передвижению и действию. Если не существует барьеров для социальных достижений, можно ожидать большую социальную мобильность, когда некоторые личности быстро поднимаются и получают высокие статусы. Но по ряду причин между слоями и классами, как правило, существуют барьеры, мешающие свободному переходу индивидов из одной статусной группы в другую. Один из самых главных барьеров возникает из-за того, что социальные классы обладают субкультурами, готовящими детей представителей каждого класса для осуществления специфической стратегии социальной активности, прививающими определенные нормы и навыки. П.А. Сорокин различает два типа социальной мобильности: горизонтальную и вертикальную. Наиболее важным процессом является вертикальная мобильность, представляющая собой совокупность взаимодействий, способствующих переходу индивида или социального объекта из одного социального слоя в другой. Движение по вертикали регулируют социальные институты, субкультура, образ жизни каждого слоя.

Индивид движим стремлением к более высокому статусу. Оно обусловлено мотивом достижения, который в той или иной степени имеется у каждого индивида, и связано с его потребностью добиваться успехов и избегать неудач в социальном аспекте. Актуализация этого мотива в итоге дает выход той силе, с помощью которой индивид стремится к достижению максимально высокой социальной позиции и одновременно к тому, чтобы удержаться на имеющейся и не упасть вниз. Реализация силы достижения зависит от многих причин, в частности от инфильтрации индивида в слой с более высоким статусом, от ситуации, складывающейся в обществе.

В современном украинском обществе более заметными становятся различия между группами внутри молодёжи. К традиционным социально дифференцирующим признакам (по формам занятости, по характеру и содержанию труда) добавляются новые, более приоритетные по важности характеристики. Это социокультурные, этнонациональные, социально-протестантские, регионально-поселенческие, материально-имущественные признаки.

Усиление социальной дифференциации молодежи в условиях развивающегося общества имеет свои положительные особенности, так как всегда есть вероятность развития структурных возможностей отдельно

взятых групп до стадии реализации многоплановых групповых интересов, что в конечном итоге предполагает интеграцию и плюрализм стратегий.

Вопрос о каналах социальной вертикальной мобильности глубоко рассмотрел П.А. Сорокин. По его словам, “поскольку вертикальная мобильность присутствует в той или иной степени в любом обществе и поскольку между слоями должны существовать некие “мембраны”, “отверстия”, “лестницы”, “лифты” или “пути”, по которым индивиды могут перемещаться вверх или вниз из одного слоя в другой, то правомерно было бы исследовать вопрос о том, каковы же в действительности эти каналы социальной циркуляции...” [3, с. 28].

По П.А. Сорокину, важнейшими из ряда этих социальных институтов являются: образование, армия, церковь, брак, политические, профессиональные организации, организации по созданию материальных ценностей. Для института образования характерна реализация функций социальных и культурных трансформаций путем восприятия и усиления научного прогресса и повышения образовательного уровня населения, использования интеллектуальных достижений в области науки и техники, создания потенциала для решения многоплановых задач, общей эволюции общественных взглядов.

В современном обществе высшая образовательная школа представляет один из наиболее важных каналов вертикальной циркуляции, причем это проявляется в самых разнообразных формах.

В первую очередь здесь должны быть упомянуты средства массовой информации как специфический вид профессиональных институтов, как важный канал вертикальной циркуляции данных. Помимо этого, на данный момент в силу различных обстоятельств наиболее авторитетного канала, без сомнения, существует множество других, таких как: деловое и неформальное общение, официальные и неофициальные мероприятия и т.д.

На основе концепции функционирования механизма мобильности и его основных структурных закономерностей, следует вычленил первоочередные для данного проблемного поля задачи.

Прежде всего, это определение общей совокупности каналов, которые находятся в поле зрения молодежи, и выявление степени приоритетности образования как канала по сравнению с другими (брак, армия, политика, общественная деятельность и т.д.). При углублении в данный вопрос необходимо также осуществить идентификацию каналов в диапазоне межпоколенной мобильности.

В ходе дальнейшего исследования необходимо также построить факторную модель потребности повышения статуса на основе представлений респондента о факторах социального, экономического, религиозного, культурного характера, влияющих на выбор образовательного канала как основного и регламентирующих его социальную активность в процессе обучения. В данном аспекте важен характер личностной мотивации к получению высшего образования. Выявление параметров определения целей эксплуатации образовательного

канала и корреляции ценностных ориентиров по отношению к образованию показывает наличие определенных групп внутри молодежной когорты, структурированных на основе социально-пространственных и материально-имущественных признаков. Так, в крупных городах высшее образование обладает самодостаточной ценностью и является необходимым знаком поддержания и воспроизводства социального статуса. Представляется, что выходцы из социальных групп “обладателей высшего образования” в наибольшей степени воспроизводят и поддерживают специфический “студенческий” образ жизни. Для них высшее образование – одна из составляющих успешного жизненного пути, наряду с другими ресурсами, обеспеченными им средой [4]. Существует такая же большая группа абитуриентов и студентов, для которых получение высшего образования становится единственным каналом социальной мобильности и дальнейшего трудоустройства. Эта группа обычно сильно мотивирована на поступление в ВУЗ. Ее представителям свойственно или четкое представление о сфере своих профессиональных/образовательных интересов, или ярко выраженное желание “вырваться” из существующей жизненной ситуации [4]. Крайне распространенная мотивация молодежи на данный момент – высшее образование как некая социальная гарантия. Здесь особого внимания заслуживает рассмотрение проблемы обязательной армейской службы: в результате превращения армии в постоянный источник конфликтных ситуаций, отсрочка от армии стала предметом спекуляции и торга со стороны представителей общества и армейских чинов. Пристального внимания заслуживает группа молодых людей, стремящаяся к повышению уровня образования при уже достигнутом результате.

Здесь следует отметить одну важную тенденцию, которая все больше определяет ситуацию в украинских ВУЗах – ежегодное нарастание среди выпускников людей, получающих второй диплом [5]. Многие молодые люди выбирают для себя повышение уровня бытового комфорта, повышение личностного статуса до более высокой планки конкретно через включение в качественно новую стадию своего образования. Интенсивность социальной активности в сфере построения карьеры уже не обеспечивается одним дипломом, требует новых знаний. Часть студентов, обучаясь в ВУЗе, получает дополнительное второе образование, другая же часть в процессе работы, осознавая недостаток своих знаний, вновь приходит в вуз, чтобы повысить свой образовательный уровень.

К ним примыкает группа молодых людей, которые по причинам материального характера либо из-за исчезновения мотивации активного участия в учебе включаются в процесс рабочей деятельности, не покидая, однако, образовательную систему.

Далее необходимо проанализировать взаимосвязь по линии “семья – ребенок” и определить степень влияния родителей (как первоначальных доноров культурного и образовательного капитала) на процесс мотивированности молодых людей в плане повышения или понижения

личного соціального статусу і, конечно, на процес вибору того или иного соціального інститута як каналу мобільності. В рамках даної взаємозв'язки наступний запитання – це ступінь матеріальної залежності студента від сім'ї. Основним джерелом більшості студентів – це батьки. Матеріальне становище батьківських сімей студентів вишів краще, ніж у решти молоді. Можливо, внаслідок цього вибір наступного шляху, вибір професії, розвиток потреби в зміні соціального статусу здійснюється в значительній мірі під впливом батьків.

Визначення соціальної географії в сфері освітніх процесів дозволить нам з'ясувати ступінь дистанційованості молодих людей від дому при умови навчання в іншому місті/регіоні.

Склад дослідницької програми явно був би неповним без групи питань, пов'язаних з об'єктивним станом системи вищої освіти, важко переносящої процес диференціації ввиду слабо контролюваних, часто суперечливих самим собі реформаційних дій профільного керівництва. Структура, політика в сфері інноваційної педагогічної і науково-дослідницької діяльності, ступінь доступності ВНЗ, їх комерціалізація, співвідношення бюджетних і договірних місць, регіоналізація центральних українських ВНЗ, динаміка процесу розподілу вишів на елітні і загальнодоступні, взаємозв'язок даних процесів з загальносоціальною диференціацією, проблема відсутності стійкої зв'язки структурних елементів сучасного українського вищої освіти з ринком праці – ось орієнтовний перелік питань, розгляд яких дасть можливість зрозуміти всю складність механізмів освітньої стратифікації і функціонування освітнього каналу. За думкою автора, однією з найбільш важливих проблем, включених в цю групу, є проблема доступності якісної освіти для малоимущих. Треба відзначити, що для представників груп з низьким соціальним статусом, жителів невеликих міст і сіл проблема доступу їх дітей до вищої освіти є однією з найбільш болючих. Вони не мають ні матеріальних ресурсів, ні зв'язків, тому їх дітям для отримання вищої освіти необхідно або спочатку закінчувати спеціалізоване навчальне заклад типу “коледж”, “технікум”, а потім вже йти до ВНЗ; або дитина змушена включатися в трудову діяльність і за час накопичення необхідного капіталу отримувати вищу освіту.

Висновки. Наступні дослідження по даній темі дозволить найбільш об'єктивно розглянути основні характеристики соціальної стратифікації і соціальної мобільності, проаналізувати процеси впливу соціальної диференціації на потребу в соціальній мобільності і специфіку вибору освітнього каналу зростаючої мобільності у молоді Автономної Республіки Крим.

Список использованной литературы

1. Молодежная когорта // Социология : энциклопедия. – Мн. : Книжный дом, 2003. – С. 720.
2. Бойко Л. Метаморфозы воспитательного процесса в эпоху кризиса и реформ / Л. Бойко, Ю. Колесников, А. Юрков // *Alma mater*. – 1997. – № 9. – С. 6–8.
3. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / П.А. Сорокин. – М. : Политиздат, 1992. – 116 с.
4. Яковенко М. Формирование инновационной активности студенчества (прикладной аспект) / М. Яковенко // *Социология: теория, методы, маркетинг*. – 2002. – № 1. – С. 153–164.
5. Яковенко А. Влияние общественных факторов на студенческую молодежь (мотивационный аспект) / А. Яковенко // *Социология: теория, методы, маркетинг*. – 2000. – № 1. – С. 82–88.

Кравченко І.В. Особливості механізму соціальної мобільності молоді у сфері вищої освіти

У цій статті проаналізовано проблеми функціонування механізму соціальності мобільності молоді у сфері вищої освіти, основні соціальні групи студентської молоді, що беруть участь у цьому процесі.

Ключові слова: *соціальна мобільність, соціальна стратифікація, соціальна група, канал мобільності.*

Kravchenko I. Features of the social mobility's mechanism of youth at the sphere of high education

At this article author makes an analyses of main problems of social mobility of youth at the sphere of high education. Author makes an analyses of main student groups, what take a part in this process.

Key words: *social mobility, social stratification, social group, mobility channel.*