

УДК 316

Л. А. ПЕТРЕНКО

## ЗАВИСИМОСТЬ В БРАКЕ: ПАТОЛОГИЯ ИЛИ НОРМА?

*Статья посвящена анализу зависимости в брачных отношениях: ее сущности, видов, характерных черт и проявлений. Рассматриваются основные сферы и обстоятельства, при которых зависимость в брачных отношениях наиболее ярко проявляется. Раскрываются основные формы, способы и проявления зависимости в брачных отношениях через призму выполнения супругами социальных функций семьи. Обосновывается построение паритетных взаимоотношений в семье, где были бы исключены деформированные варианты построения брачных взаимоотношений.*

**Ключевые слова:** брак, семья, брачные отношения, зависимость, эмоциональная зависимость, экономическая зависимость, супруги, гендер, социальные функции семьи.

Брачные отношения представляют собой определенный порядок взаимодействия партнеров, который предполагает выполнение ряда социальных функций, присущих семье. Более того, совместное выполнение данных функций базируется на взаимозависимости супругов, что приводит как к позитивным, так и к негативным последствиям.

**Цель статьи** – рассмотреть зависимость в брачных отношениях через призму ее позитивного и негативного влияния на возникновение, развитие и распад семьи.

Для семьи как первичной социальной группы людей характерен ряд выполняемых функций, а также воспроизводство и изменение собственной структуры и воспроизводство/изменение ролевого поведения своих членов [6].

Выполнение супругами функций семьи детерминирует возникновение отношений зависимости, которые проявляются в эмоциональной, экономической и других сферах семейной жизни.

Традиционное представление о брачных отношениях определяет главенство мужчины в семье, т. е. патриархальную ее модель. В прошлом доминирующее положение в браке за мужчинами закреплялось посредством разнообразных по происхождению и силе обязательности норм (например, государственными законами, народными традициями, религиозными заповедями) [4, с. 143].

Патриархальная модель семьи предполагает зависимое положение женщины и руководящее положение мужчины. С другой стороны, практически в любой семье наблюдается такое явление, как взаимозависимость. Взаимозависимость в брачных отношениях – явление довольно распространенное и, с одной стороны, считается основой семьи, а с другой – осуж-

дается и всячески поощряется индивидуальность человека и его стремление к независимости. Кризис института семьи в настоящее время наблюдается как стойкая тенденция современного социума и требует дополнительных научных исследований.

Как справедливо отметила Н. Лавриненко, к актуальным гендерным проблемам, имеющимся в нынешних семейных отношениях в Украине, можно отнести следующие:

- ослабление ответственности мужчины за жену и детей в результате того, что брак перестал быть пожизненным социальным институтом;
- высокий уровень разводов и конфликтности в современных семьях;
- двойная, а в селе – тройная нагрузка на женщин (домашняя работа, приусадебное хозяйство и занятие наемным трудом на частном или государственном предприятии);
- невыполнение домашних обязанностей и обязанностей по воспитанию детей со стороны мужчины (так называемая “скрытая безотцовщина”);
- физическое и психологическое насилие по отношению к представителям обоих полов, а также сексуальные преступные действия в отношении девушек и женщин в семьях;
- архаическая гендерная социализация детей и подростков, основывающаяся на устаревших представлениях о жестком разделении семейных ролей на “мужские” и “женские”, что уже не соответствует ни реалиям современной жизни, ни практике партнерских отношений современных супругов [5, с. 139].

Зависимость в семейных отношениях можно выявить через определение профиля брака и тип супружеских отношений. К детерминантам, определяющим профиль брака и тип супружеских отношений, можно отнести следующие:

- модель отношений родителей (Сипова (Sipova), Terman). На уравновешенность связей в семье существенное влияние оказывают благоприятная модель брака родителей, хорошие отношения отца и матери, счастливое детство;
- дублирование свойств братьев и сестёр (Toman). Более устойчивые и удачные браки наблюдаются в тех случаях, когда отношения между партнёрами строятся по принципу реализации в социальных связях отношений к брату и сестре;
- личностные характеристики партнёров. Например, склонность к доминированию – подчинению;
- степень эмоциональной зависимости партнёров по браку (Pizak). В зависимости от различий между партнерами брак может быть оценен как асимметричный и симметричный, а при учете степени зависимости – как благоприятный, обреченный на провал или бедственный [7].

Зависимость для каждого партнера определяется теми последствиями, которые повлечет за собой развод. Одним из существенных элементов

такой зависимости является привлекательность партнера. У женщин это красота, очарование, типично женское поведение, томность, нежность, у мужчины – ум, обаяние, остроумие, общительность, мужественность, общественное признание и лишь отчасти красота [1].

Если зависимость умеренная, адекватная, то профиль брака оценивается как благоприятный; если у одного партнера наблюдается чрезмерная зависимость, то брак относят к категории “обреченный на провал”, а при двусторонней зависимости – к категории “бедственного”.

Эмоциональная зависимость в супружеских отношениях проявляется в потребности общаться, взаимодействовать и просто находиться рядом со своим брачным партнером. “Жить без него не могу” – эта фраза, воспринимается социумом, как верный признак любви и привязанности партнеров, и является социально желаемой и одобряемой. Однако за этой невинной фразой кроется целый пласт деформаций в структуре гендерных отношений в семье, которые требуют всестороннего наблюдения, изучения и решения. Патология в гендерных взаимоотношениях встречается довольно часто. Она одобряется социумом, а все отрицательные последствия оправдываются словами “он/она же так его любит” [2].

Психотерапевты, говоря об эмоциональной зависимости в гендерных отношениях, отмечают присутствие трёх факторов: неравноправные отношения (получаешь меньше, чем отдаёшь); вред, наносимый физическому или душевному здоровью; невозможность самостоятельно прекратить отношения.

Отношения зависимости в значительной мере определяют эмоциональное, физическое состояние человека, его работоспособность и отношения с другими людьми. То есть, по сути, вся жизнь зависимого человека определяется этими отношениями.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что невозможность обходиться без своего партнера может говорить о незрелости личности, глубоких психологических проблемах, наличии привычки взаимодействовать определенным образом и нежелании что-то менять в своей жизни. Человеку, как представителю высшей формы развития животного мира, присуще такое естественное состояние, как гомеостаз, то есть стремление к сохранению стабильности. Таким образом, человек может длительное время находиться в деструктивных брачных отношениях, следуя принципу гомеостаза. Нельзя сказать, что человек вообще не планирует что-то менять в своей жизни, но он откладывает эти изменения на отдаленное будущее, так как ему гораздо комфортнее (на подсознательном уровне) идти по инерции, нежели кардинально менять свою жизнь. К сожалению, на таких посылах держится значительный процент семей.

Эмоциональная и экономическая зависимость женщины формируется во время беременности, вынашивания и рождения ребенка и достигает своего апогея в период декретного отпуска, даже если женщина до этого

проявляла свою полную независимость от партнера. Нахождение женщины в декретном отпуске само по себе накладывает определенные ограничения – сужение круга общения, практически полное отсутствие свободного времени, сужение круга ее интересов (по объективным причинам) и другие ограничения, которые ставят ее в зависимое эмоциональное положение от своего мужа и, соответственно, его повышенного внимания. Кроме того, чаще всего женщина в период декретного отпуска еще и экономически зависит полностью от своего супруга, что ставит ее в еще более уязвимое положение.

Еще одним важным источником зависимости в брачных отношениях может стать семейный бизнес, который вроде бы должен сближать супругов и давать дополнительные точки соприкосновения, но в большинстве случаев семейное дело, с одной стороны, расширяет круг общих интересов супругов, однако, при одной мысли о разделе бизнеса после развода партнеры удерживаются от этого радикального решения неурегулированных семейных проблем.

Одним из весомых аргументов сохранения брачных отношений, которые не удовлетворяют потребности партнеров, является экономическая зависимость одного из супругов от другого. Когда женщина (реже мужчина) понимает, что при разводе потеряет источник доходов в виде содержания супругов, это удерживает ее от “резких движений” в сторону развода. Если поразмыслить на тему экономической зависимости в браке, следует отметить, что эта проблема решаема, если сам аддикт (субъект зависимости) настроен на поиск решения этой проблемы, а не оставаться в статусе “жертвы”.

База экономической зависимости в семейных отношениях также формируется в связи с распределением финансовой и хозяйственно-бытовой функций. Одним из наиболее болезненных вопросов современной семьи является распределение хозяйственно-бытовых обязанностей между супругами. Декларируемый паритет и реальное доминирование в домашнем хозяйстве женщин, которые больше не удовлетворены таким положением дел, чем мужчины, – вот, пожалуй, один из основных лейтмотивов, характеризующих положение в этой сфере [4, с. 144].

Мужчины главной своей обязанностью по дому часто считают вынос мусора и работу по ремонту дома и бытовой техники, а женщинам остается “всего ничего” – готовка еды, уборка, стирка и глажка белья, контроль за внешним видом членов семьи. В целом распределение домашних обязанностей является наиболее консервативной областью семейных отношений. В большинстве случаев действует жесткая патриархальная модель, определяющая разделение домашней работы на “мужскую” и “женскую”, причем львиная доля реальной работы по дому выпадает женщине [4, с. 144–145]. Такое распределение семейных ролей усиливает экономическую зависимость женщины в семье и ставит ее в уязвимое положение по сравнению с супругом.

С другой стороны, выполнение хозяйственно-бытовой функции не считается таким весомым вкладом в семью, как ее содержание. Тем более современная техника и рынок хозяйственно-бытовых супругов существенно снижают потребность быть рядом с нелюбимой супругой (супругом) только ради помощи в быту. А с другой стороны, это в некоторой степени обесценивает труд жены (реже мужа) по дому (уборка, стирка, приготовление пищи и прочие хозяйственно-бытовые обязанности), так как мужчина (реже женщина) апеллирует к тому, что он при необходимости может все вышеперечисленное приобрести и ничего не потеряет, если брачный партнер перестанет выполнять домашние обязанности.

Усиливает неравенство традиционной патриархальной функции семьи то, что к мужчине по выполнению экономической функции не предъявляется каких-то определенных требований, например, по величине заработка денег или перечня статей расходов, на которые должно хватить заработанных денег, – считается, что женщина сама должна вложиться в то количество средств, которые мужчина принес в семейный бюджет. А с другой стороны, перечень хозяйственно-бытовых функций женщины в семье достаточно объемный и довольно конкретный: уборка, приготовление пищи, стирка, уход за одеждой, походы по магазинам, воспитание и уход за ребенком.

В современном социуме не принято оценивать мужчину как “добытчика” – достаточно ли он приносит средств в семью, в то время как оценка женщины как “хранительницы очага” происходит с момента прихода в дом к семье. Женщину как хорошую жену оценивают по тому, насколько чисто и уютно в доме, вкусная ли еда на столе и как сервирован стол, как выглядит ребенок и как он воспитан и еще длинный перечень дополнительных оценок, которые ставит человек, когда знакомится с семейной парой. “Виртуальные баллы” за выполнение хозяйственно-бытовой функции и за выполнение экономической функций неравны. Считается, что содержание семьи – дело гораздо более ответственное и сложное, нежели “сидеть дома”. Мужчина после работы пришел домой и хочет отдохнуть, а женщина при этом, которая целый день занималась домашним хозяйством, этого права лишена, и никому в голову не придет ей предложить отдохнуть после выполнения хозяйственно-бытовых функций.

Таким образом, зависимость в брачных отношениях – явление многоаспектное и может рассматриваться как с позитивной (основы брака и взаимной необходимости брачных партнеров быть вместе), так и негативной стороны (гендерного неравенства партнеров и деформации брачных отношений).

С авторской точки зрения, будущее – за паритетными брачными отношениями без управления и подчинения. Наглядной иллюстрацией таких отношений может служить понимание Энгельса “свободной любви”. Он описывал ее как то состояние отношений в браке, когда каждое утро каж-

дый из супругов делал осознанный выбор быть со своим партнером не потому, что их связывают узы брака, а потому что он хочет быть со своим любимым [3]. Кстати, Энгельс практически все время жизни со своей “гражданской супругой” официально не был женат, и только перед ее кончиной они заключили брак, чтобы его жена не ушла из этого мира “во грехе” (так как она была христианкой, и церковь осуждала союз мужчины и женщины, не скрепленный узами брака). Таким образом, свободный выбор быть со своим брачным партнером является более перспективным по сравнению с необходимостью сохранения семьи из-за отношений зависимости.

**Выводы.** Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что будущее – за эгалитарным типом построения взаимоотношений в семье, а зависимость в браке является деформацией гармоничных взаимоотношений супругов, которая требует наблюдения, исследования и коррекции. С другой стороны, минимизация зависимости в гендерных отношениях может привести к построению отношений в семье на новой основе – свободном выборе быть вместе, а не на болезненной зависимости одного или обоих супругов.

#### **Список использованной литературы**

1. Гавров С. Н. Историческое изменение институтов семьи и брака : учеб. пособ. / С. Н. Гавров. – Москва : НИЦ МГУДТ, 2009. – 134 с.
2. Домкина Н. Зависимость – подмена любви [Электронный ресурс] / Н. Домкина. – Режим доступа: <http://subscribe.ru/archive/rest.love.realoveru/200809/18002353.html>.
3. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства / К. Маркс, Ф. Энгельс // Избранные произведения : в 3 т. – Москва : Политиздат, 1986. – Т. 3. – 639 с.
4. Курамшев А. В. К трансформации семейных ролей в современном российском обществе / А. В. Курамшев // Вестник Нижегородского ун-та им. Н. И. Лобачевского. Сер.: экономика и финансы. – 2002. – Вып. 1. – С. 130–138.
5. Лавриненко Н. В. Гендерные отношения в украинской семье / Н. В. Лавриненко // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2010. – № 1. – С. 139.
6. Михеева А. Р. Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты : учеб. пособ. / А. Р. Михеева. – Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т, 2001. – 74 с.
7. Мустафаев Т. Эмоциональная (любовная) зависимость [Электронный ресурс] / Т. Мустафаев. – Режим доступа: <http://tana8.kz/>.

*Стаття надійшла до редакції 02.12.2015.*

---

#### **Петренко Л. А. Залежність у шлюбі: патологія чи норма?**

*Стаття присвячена аналізу залежності в шлюбних відносинах: сутності, видів, характерних рис і проявів. Розглянуто основні сфери й обставини, за яких залежність у шлюбних стосунках найбільш яскраво виявляється. Розкрито основні форми, способи та прояви залежності в шлюбних стосунках крізь призму виконання подружжям соціальних функцій сім'ї. Обґрунтовано побудову паритетних відносин у сім'ї, де були б виключені деформовані варіанти побудови шлюбних взаємин.*

**Ключові слова:** шлюб, сім'я, шлюбні стосунки, залежність, емоційна залежність, економічна залежність, подружжя, гендер, соціальні функції сім'ї.

**Petrenko L. Dependence in Marriage: Pathology or Norm?**

*This article analyzes the dependencies in the marriage relationship, its nature, types, characteristics and manifestations.*

*The article reveals the essence of the social functions of the family and their role in the formation of interdependence in marriage and of deformations gender interaction, as manifested in the negative dependence in marriage.*

*The author in the article to draw the line between interdependence in marriage, which is the norm of gender interaction in the family and strains of normal communications in the marriage relationship, resulting in a negative way depending in the family.*

*The article covered the topic deep enough depending on family relations, of its essence, characteristics and forms of the emergence and existence in modern society.*

*The article discusses the relationship in marriage through the prism of its positive and negative impact on the emergence, development and disintegration of the family. The article proves the thesis that the relationship depending to a large extent determine the emotional, the physical condition of the person, his capacity for work and relationships with others.*

*The article also analyzes the main areas and the circumstances under which the relationship in marriage is most evident. Here, the basis for scientific analysis are the relations arising between the spouses in connection with the upbringing of the child, their main problems and issues. In addition, analysis of the problems facing the family in connection with the discovery of a family business, as well as some difficulties in connection with the establishment of life.*

*The author analyzes the basic forms, methods and manifestations of dependency in the marriage relationship through the prism of the spouses fulfill social functions of the family. In connection with the implementation of the social functions of the spouses in the family leads to certain distortions in marital relations, the article detailed analysis of the essence, the basic conditions of performance and the most problematic issues of implementation of the social functions of the family.*

*The article describes, the basic form of dependence in marriage and describes mechanisms of these deformed forms of gender interaction in the family.*

*The article also describes the main consequences of the emergence of dependency relationships in marriage, which arise due to dysfunctional modern family.*

*This article contains the author's position regarding the origin, development and ways of overcoming the negative forms of dependence in family relations.*

*In addition, the article explains the construction of an equal relationship in the family, where deformed variants of the marital relationship would be excluded. This type of marital relationship will ensure the harmonious interaction of partners in marriage and eliminate distortion of family relationships.*

**Key words:** *marriage, family, marriage, relationship, emotional dependency, economic dependency, spouses, gender, social functions of the family.*