

УДК 316.2

С. Л. КАТАЕВ

## ИДЕЙНЫЕ И ПРАГМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ ПОЛИТКОРРЕКТНОСТИ В ПОЛИТИКЕ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА

*В статье обсуждаются проблемы межнациональных отношений в полиэтничных странах, в частности отношение к эмигрантам и национальным меньшинствам. Рассматривается эффективность двух моделей отношения к эмигрантам: плавильного котла и мультикультурализма. Приводятся данные социологического исследования относительно отношения населения г. Запорожье к представителям трех национальностей: немцам, полякам, евреям.*

**Ключевые слова:** межнациональные отношения, мультикультурализм, политкорректность, эмигранты, политика плавильного котла, социальная дистанция, социологические исследования.

Политкорректность – это разновидность политического этикета. В соответствии с нормами политкорректности недопустимо создавать ситуации, которые могут причинить моральный ущерб тем или иным субъектам политического взаимодействия. В политике мультикультурализма такими политическими субъектами являются эмигранты, национальные меньшинства, представители разнообразных этнических сообществ. Украинское общество является полиэтничным. Есть регионы, где проблемы отношения между национальными меньшинствами стоят особенно остро. Поэтому изучение международного опыта осуществления политики межнациональных отношений является актуальным для Украины.

**Целью статьи** является обсуждение проблем политкорректности и мультикультурализма за рубежом и в Украине.

Первоначально идеи мультикультурализма обосновывали политику двуязычия в Канаде. Поэтому эти идеи провозглашались руководством государства, например, в 70-х гг. прошлого века в речах премьер-министра Канады Пьера Трюдо. Социологическая и политологическая рефлексия данной политики осуществлялась в работах Н. Глейзера, Р. Тодда, Э. Паина, А. Куропятник [1], А. Липкина [2], В. Малахова [3] и др. Украинский социолог Л. Ляпина рассматривает эволюцию теории мультикультурализма в истории современной социологии [4].

Политика мультикультурализма возникла в высокоразвитых западных странах, и она направлена на обеспечение взаимодействия доминирующего социума коренных европейцев с выходцами из мусульманских стран, проживающих в Европе. Мультикультурализм заключается в “требовании параллельного существования культур в целях их взаимного проникновения, обогащения и развития” [5].

На наш взгляд, теория и практика мультикультурализма возникла как вынужденная мера в условиях, когда люди чуждой для Европы культуры категорически не желают интегрироваться в лоно европейской культуры.

Первоначально Германия открыла границы для выходцев из мусульманских стран из прагматических соображений. Эмигранты стали заполнять вакансии непрестижных профессий, тех видов работ, которые представители титульной нации считают унижительными, недостойными, грязными, и они не будут это делать даже под угрозой безработицы. Позже рост эмиграции был вызван другими причинами, а в последнее время войной на Ближнем Востоке.

В Европе не сработала практика “плавильного котла”, которая предполагала слияние всех культур в одну и обеспечивала в США полную интеграцию эмигрантов со всего мира в американское общество. Европейские политики оправдывают невозможность интегрировать мусульман в европейское сообщество требованием демократии обеспечивать права голоса у разного рода меньшинств, в том числе и этнонациональных.

Этические аспекты полиэтничных обществ отражаются в принципах полтикорректности. Элементы полтикорректности широко распространены в Америке и Европе. Но если в Америке они лишь придают лоск межнациональному и межрасовому взаимодействию, устраняя в нем некоторые шероховатости, то в Европе зачастую полтикорректность выходит за рамки здравого смысла и меры.

В соответствии с требованиями полтикорректности крайне желательно в кино и телевидении обеспечивать присутствие представителей этнонациональных и расовых сообществ, притом в качестве положительных персонажей. Недопустимо также использовать наименования наций, этносов, рас, которые могут восприниматься представителями этих этнонациональных сообществ отрицательно.

Однако в одних странах некое наименование нации звучит нормально, в других это же наименование считается оскорбительным. Например, в нашей стране слово *негр* не является оскорблением, в отличие от английского, где *ниггер* – оскорбление. Или у нас слово *жид* по отношению к евреям звучит оскорбительно, а в польском языке – нет. В какой-то мере это касается цыган, которых предпочтительно называть *ромы*.

Суммарным эффектом отношения к определенному этносу, который складывается по разным причинам, является социокультурная дистанция. Смысл дистанции заключается в степени согласия общаться, ассоциироваться, быть в одном сообществе. Чем меньше такое желание, тем больше дистанция. Такая дистанция может быть количественно измерена по методике Богардуса, американского социолога чикагской школы. Американцы изучали вопрос: какие дистанции существуют между представителями разных наций, этносов в американском обществе.

Понятие дистанции характеризует степень социально-психологической приемлемости, то есть готовности к ассоциации с представителями определенной нации, этноса.

Сам Богардус использовал термин *association* в определении дистанции. Величина дистанции характеризует, в какой степени люди готовы общаться, сотрудничать с представителями той или иной нации, этноса.

Политкорректность может маскировать наличие дистанции, поэтому необходимо использовать косвенные методы изучения дистанции.

Богардус предложил шкалу для измерения дистанции, получившую его имя. Шкала включала вопросы, ответы на которые в совокупности и формировали индекс дистанции, а именно: “готовы ли вы видеть представителей данной нации как близких родственников посредством брака; как личных друзей; как соседей, проживающих на моей улице; как коллег по работе, имеющих ту же профессию, что и я; как граждан моей страны; как туристов в моей стране; предпочел бы не видеть их в моей стране” [6].

Предполагалось, что наиболее чувствительным является вопрос о формировании родственных отношений путем брака. Дополнительные исследования показали, что более чувствительным для характеристики дистанции является вопрос о личных друзьях. То есть самая длинная дистанция с представителями данного этноса отражает не отказ видеть этого представителя в качестве мужа или жены своих детей, а нежелание подружиться с представителем данного этноса.

Прямо свое неприятие той или иной нации люди высказывают далеко не всегда. Особенно если речь идет о людях интеллигентных, тактичных, представителях религии и политики. Это, можно сказать, проявление бытовой политкорректности. Однако выявить наличие дистанции возможно путем социологических исследований. В Украине регулярно публикуются данные о величине дистанции, то есть готовности украинцев к ассоциации с представителями разных наций. Источник этих данных – периодические мониторинги общественного мнения о различных проблемах страны – социологические мониторинги. Последний такой мониторинг был проведен в 2014 г.

Согласно его результатам, к некоторым нациям у украинцев вполне доброжелательное отношение, то есть по отношению к ним дистанция умеренная. К таким нациям, например, относятся немцы, поляки, евреи.

В одном из исследований в числе прочих нами был задан вопрос респондентам г. Запорожья об отношении к трем национальным меньшинствам: немцам, полякам, евреям. Все три нации играли в свое время определенную роль в истории Украины. В % к числу опрошенных респонденты дали такие ответы.

– суждение “Это такая нация как и другие” в отношении немцев отметили – 53% респондентов, евреев – 51%, поляков – 55%; остальные 23% ответили “не знаю”;

– суждение “Среди них много хороших людей” по отношению к немцам – 57%, евреям – 45%, полякам – 36%; остальные 28% не знают;

– суждение “Это нация особенная” по отношению к немцам – 15%, евреям – 27%, полякам – 4%; остальные (65%) не знают.

Как видно из приведённых данных, к немцам наиболее доброжелательное отношение. Если учесть комплекс ответов, то в целом следующим за немцами положительно оцениваются поляки. В отношении к евреям характерна контрастность, с небольшим перевесом к негативному полюсу.

Однако к некоторым нациям сложилась отношение, которое можно характеризовать большой дистанцией. Это чеченцы и цыгане [7]. Эти нации явно маргинализованы населением.

Под маргинализацией мы понимаем процесс искусственного принижения социального статуса представителя определённой нации со стороны доминирующего социума. Причинами маргинализации могут служить исторические корни, особенности менталитета, отсутствие практики общения, предрассудки, ложные представления о нации.

В цивилизованных странах принято не маргинализовать этнические меньшинства, то есть не ставить их в такое положение, когда они чувствуют себя ущемленными, морально или в правах, когда они могут почувствовать, что их не воспринимают равными другим, такими же, как другие, что их отодвигают на обочину социума, лишают права быть их членами общины.

Вообще понятие *маргинал* имеет несколько смыслов. Наиболее распространённым является социальная маргинальность, то есть такое социальное положение индивида или группы, которое характеризуется как находящиеся на границе или за границей социума. В этом смысле к маргиналам относят бродяг, попрошайек, бомжей и т.п. Согласно Р. Мертону, маргиналы не разделяют общепринятых норм-целей и норм-средств, иными словами, они равнодушны к принятым в обществе нормальными жизненным целям и средствам к их достижению. Другое понимание маргинальности ранее постулировалось американским социологом начала XX в. Робертом Парком. Это так называемая культурная маргинальность. В этом виде в маргинальности нет принижения, а лишь констатируется принадлежность человека одновременно к двум этнонациональным группам, при том, что ни к одной из этих этнонациональных групп человек не принадлежит полностью. Например, первое поколение украинцев в Америке. Они еще и не полноценные американцы, но уже и не полноценные украинцы. Такое расположение между двумя этнонациональными группами придает маргиналов своеобразный характер. Так, они могут быть креативными в новой стране проживания за счет привнесения в свою деятельность культурных элементов своей прошлой нации. Но все равно в их положении есть определённая доля ущербности, неполноценности, что придает им неуверенность и некоторую социальную изолированность.

Казалось бы, в последующих поколениях выходцы из других стран становятся полноценными представителями страны, в которую переселились их предки. Но так происходит не всегда. Вполне возможен процесс новой национальной (этнической) консолидации. В этом случае выходцы из других стран начинают подчеркивать свое иное происхождение, настаивать на признании их культурных кодов полноценными в среде иной титульной нации. Демонстративно акцентировать свое национальное отличие и при этом отрицать свою неполноценность, ущербность и изолированность. Такой процесс характерен для мусульман Европы. Они фактически формируют религиозно-этническую контрсистему внутри доминирующего социума, требуя полноценного признания своих этно-религиозных ценностей как полноправных по отношению к доминирующим ценностям страны проживания. Более того, навязывают принимающей стране свои ценности.

В этом смысле можно говорить о недостатках политики мультикультурализма, которая предполагала уважение к культуре других наций, при том, что культура доминирующей нации остается образцом для подражания. О провале модели мультикультурализма заявляли ведущие европейские политики.

Этнические маргиналы при достаточном уровне развития начинают протестовать против своего маргинального статуса в доминирующем социуме.

Мультикультурализм придает политкорректности директивный характер для профилактики национальной неприязни и для предотвращения протестов со стороны представителей этнонациональных меньшинств.

Могут быть идейные и прагматические мотивы политкорректности.

Прагматическим мотивом обязательного присутствия афроамериканца в американском кино является то, что много зрителей-негров. Экономическая выгода учитывается при политкорректности в рекламе, если речь идет о товарах, потребителями которых являются представители этнонациональных меньшинств. Есть и политическая выгода, если среди избирателей много представителей потенциально маргинализованного этноса. Политик будет относиться к ним подчеркнуто политкорректно и акцентировать их права на равенство. Политически также важно сохранять стабильность в данном социуме, соблюдать профилактику проявления бытового неуважения к национальным меньшинствам.

Корректное отношение к представителю этноса, для которого определен высокий индекс дистанции, фактически скрывает и истинное отношение. Вежливость – дань политкорректности. И формализм в отношениях, неискренность своей любезности все-таки лучше честного выявления своей неприязни, исходя из принципа “ложь во спасение”. Искренность в данном случае неуместна и чревата социальной рознью, открытыми проявлениями вражды и социальной дезинтеграции.

Идейные или романтические мотивы политкорректности предполагают следование демократическому принципу равенства людей. Это и религиозная позиция, что все для Бога равны. Здесь религиозный мотив тесно переплетается с прагматическим, если иметь в виду, что религия тоже может быть товаром, который предлагается пастве. Но может быть мотив и романтический, чисто религиозный без примеси прагматизма.

В нашем регионе модели “плавильного котла” и мультикультурализма не реализовались. Например, крымский татарин в Америке благодаря “плавильному котлу” назовет себя американцем, но в нашем регионе крымский татарин не назовет себя украинцем.

В Германии из-за политики мультикультурализма парадоксально ислам противопоставляет себя западной культуре, что приводит к негативному отношению эмигрантов к доминирующей культуре и доминирующему этносу.

Но у нас мусульмане не противопоставляют свою культуру украинской.

На наш взгляд, в исследуемом регионе реализована политика культурно-социальной интеграции различных этнических и культурных групп в соответствии с существующими законами и ценностями страны при сохранении своего языка, культурных традиций и национальной памяти.

**Выводы.** Таким образом, важным показателем национального менталитета является отношение к национальным меньшинствам. Здесь накладывается историческая память, предрассудки, ксенофобия, культурные образцы и т.п.

Материалы данной статьи позволяют сделать вывод, что трансформация национальных отношений имеет две противоречивые тенденции. С одной стороны, усиливается значимость национальной идентификации, ее политическое значение для процессов укрепления государственности. Однако есть риск нарушения меры в актуализации национальной идеи, что может привести к агрессивным политическим позициям. С другой стороны, сужается сфера национально специфических черт образа жизни, эстетических вкусов и в целом культуры людей, которая приобретает вестернизированные черты.

Интеграция этих тенденций воплощается в формуле: вестернизация с национальной спецификой.

Таким образом, процессы трансформации затрагивают и сферу национальных отношений, обостряя явления идентификации и дифференциации по этническому и национальному признакам. Интеграционные процессы в большей мере затрагивают область макроцивилизационных отношений. Проблемы языка, национальной идентичности имеют зачастую политический оттенок. Важно, не рискуя обострить социальные конфликты, взвешенно проводить национальную политику и укреплять основы украинской государственности.

### Список использованной литературы

1. Куропятник А. И. Проблема идентичности в мультикультуральных и полиэтничных обществах [Электронный ресурс] / А. И. Куропятник. – Режим доступа: [www.twirpx.com/file/180539/](http://www.twirpx.com/file/180539/).
2. Липкин А. И. Проблемы мультикультуральных обществ [Электронный ресурс] / А. И. Липкин. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-242073.html>.
3. Малахов В. Зачем России мультикультурализм? / Владимир Малахов // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ / под ред. В. С. Малахова, В. А. Тишкова. – Москва : Ин-т этнографии и антропологии РАН, 2002. – С. 48–60.
4. Ляпина Л. Эволюция теории мультикультурализма в истории современной социологии / Людмила Ляпина // Социология: теория, методы, маркетинг. – 2016. – № 1. – С. 97–106.
5. Мультикультурализм [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Мультикультурализм>.
6. Шкала социальной дистанции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vsetesti.ru/395/>.
7. Українське суспільство: моніторинг соціальних змін / гол. ред. д. екон. н. В. М. Ворона, д. соціол. н. М. О. Шульга. – Київ : Ін-т соціології НАН України, 2014. – Вип. 1 (15). – Т. 1. – 650 с.

Стаття надійшла до редакції 23.07.2016.

---

### Катаев С. Л. Идейні та прагматичні мотиви політкоректності в політиці мультикультуралізму

*У статті висвітлено проблеми міжнаціональних відносин у поліетнічних країнах, зокрема ставлення до емігрантів і національних меншин. Розглянуто ефективність двох моделей ставлення до емігрантам: плавильного котла й мультикультуралізму. Наведено дані соціологічного дослідження про ставлення населення м. Запоріжжя до представників трьох національностей: німців, поляків, євреїв.*

**Ключові слова:** міжнаціональні відносини, мультикультуралізм, політкоректність, емігранти, політика плавильного котла, соціальна дистанція, соціологічне дослідження.

### Kataev S. The Ideological and Pragmatic Reasons of Political Correctness in the Policy of Multiculturalism

*The article discusses the problem of interethnic relations in multi-ethnic countries in particular to do with immigrants and ethnic minorities. The efficiency of two models related to immigrants: a melting pot and multiculturalism.*

*Multiculturalism policy originated in the advanced Western countries, and it aims to ensure interaction between the dominant society of indigenous Europeans to immigrants from Muslim countries living in Europe. Multiculturalism is “the demand of the parallel existence of cultures for their interpenetration, enrichment and development. It is emphasized that in countries where immigrants are the representatives of a culture that is very different from the host culture, multiculturalism policy is ineffective. In Europe, the practice has not worked “melting pot”, which involves the merging of all cultures into one, and provided in America full integration of immigrants from around the world in the American society. European politicians justify the inability of Muslims to integrate into the European community of democratic requirement to ensure the right to vote in all sorts of minorities, including ethnic and national.*

*The issues of political correctness in terms of multiculturalism. Ethical considerations in multi-ethnic societies are reflected in the principles of political correctness. Elements of political correctness are widespread in America and Europe. But while in America they only*

give luster interethnic and interracial interaction, eliminating him some rough edges, the political correctness in Europe is often beyond the scope of common sense and action.

Political correctness – a kind of political etiquette. In accordance with the norms of political correctness is unacceptable to create a situation that can cause moral damage to those or other subjects of political engagement. The policy of multiculturalism such political actors are immigrants, ethnic minorities, representatives of various ethnic communities.

The methods of the study and measurement of social distance between people of different nationalities. The net effect of the relationship to a specific ethnic group, which is composed by a variety of reasons, is a socio-cultural distance. The point distance is the degree of agreement communicate, associate, be in the same community. The less is the desire, the greater the distance. This distance can be measured quantitatively by Bogardus procedure. The concept distance represents the degree of social and psychological acceptability, that is ready for the association with the representatives of a nation, ethnic group. In Ukraine, data on the value of the distance are published regularly, ie willingness of Ukrainians to the association with the representatives of different nations. The source of these data – periodic monitoring of public opinion. According to the monitoring in some nations, the Ukrainians quite friendly attitude, that is, towards them reasonable distance. These nations, for instance, are the Germans, Poles, Jews. However, in some nations there was an attitude that can be characterized by a large distance. It Chechens and Gypsies. These nations clearly marginalized population. In civilized countries it decided not to marginalize ethnic minorities, that is, not to put them in a position where they feel wronged, moral or rights when they may feel that they do not perceive equal to others, the same as the others, that they push on the margins of society, deprived of their right to be members of the community.

The data of sociological research is, the attitude of the population of Zaporozhye to representatives of three nationalities: Germans, Pole, Jews.

**Key words:** interethnic relations, multiculturalism, political correctness, emigrants, policy melting pot, the social distance, sociological studies.