

УДК 316.3

DOI <https://doi.org/10.32840/2707-9147.2020.87.3>

**С. Л. КАТАЕВ**

доктор социологических наук, профессор,  
заведующий кафедрой социологии и социальной работы,  
Классический приватный университет

**О. Ф. СТАДНИК**

доктор социологических наук, доцент,  
профессор кафедры гуманитарных дисциплин,  
Национальная академия руководящих кадров культуры и искусств

### **СОЦИАЛЬНОСТЬ ТЕЛА: АСПЕКТЫ ВОПЛОЩЕНИЯ**

*Социальность тела рассматривается в статье в нескольких аспектах. В социально философском аспекте обобщенно социальность тела Человека как рода воплощается через его культуру как «очеловеченную природу». Социальное тело рассматривается как социализированное тело, которое отвечает общественным образцам, нормам, требованиям. В прикладном аспекте рассматривается конструирование тела с учетом вкусов личности и социальной среды. Это социальное тело формируется благодаря спорту, фитнесу, бодибилдингу, диетам и другим способам. Такое тело рассматривается как объект потребления. Социальность тела как вещи рассматривается в случаях полной потери субъектности человека интерпретируется с позиции социологии вещей, когда тело выступает как «актер-нечеловек» в социальном взаимодействии в качестве актанта. Социальность тела как текста интерпретируется в рамках методологии постмодернизма. Тело выступает как совокупность знаков, которые нуждаются в декодировании средствами дискурс-анализа. В мистическом, эзотерическом аспекте социальное тело рассматривается как одно из множества тел человека наряду с физическим, ментальным, кармическими и прочими разновидностями тел в рамках восточных учений и близких к ним теорий. Социальность тела может воплощаться как сакральный объект или символ, как эротический и эстетический объект, как виртуальное, цифровое тело. Различные аспекты воплощения социальности тела могут актуализироваться в зависимости от ситуации и оптики рассмотрения. Социальность тела по-разному выступает в приватности и публичном пространстве. В приватности оно открыто и интимно, но продолжает оставаться социализированным телом. В публичном пространстве тело скрыто, шифруется, старается по возможности полностью скрыть свою анималистическую сущность, чтобы избежать сексизма в деловых и прочих социальных отношениях.*

*Все аспекты воплощения тела не могут существовать вне социальности, которая рассматривается широко как атрибут человеческого общества, как свойство взаимодействия и взаимоотношений людей.*

**Ключевые слова:** тело, социальность, социальное тело, конструирование тела, социализация тела, тело как вещь, отчуждение тела.

**Постановка проблеми.** Соціальність обычно розглядається як атрибут общества, сообщества, колектива, групи людей. Тіло належить біологічній, природній стороні буття, що може служити аргументом проти розгляду соціальності тіла. Але якщо ми маємо в розумі людське тіло, то його соціальність уже може бути виведена із соціальної сутності людини. В принципі, соціальність тіла є вираженням його сутності. Це положення не так очевидно, як положення про біологічну природу тіла.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** На соціальність тіла з соціально-філософських позицій звертали увагу класики філософської і соціологічної думки: К. Маркс, М. Хайдеггер, Ф. Ніцше, Ж. Бодрийяр, М. Фуко і др.

Прикладні аспекти соціальності тіла, конструювання соціального тіла розглядаються в роботах, присвячених спорту, медицині, фітнесу [1–3] і др. Містичні аспекти розглядаються в езотерических ученнях [4].

Феномен тілесності соціального буття аналізує М. Соколова [5].

**Ціль статті** заключається в аналізі аргументів, які висуваються для обґрунтування соціальності тіла людини і його тілесних проявлень.

**Изложение основного материала.** Тіло розглядається не як абстрактна категорія, а як біологічна складова людини. Тілесною природою володіють органи почуттів. Дійсно, зір і слух – це функції частин тіла очей і органів слуху. Тілесними є рухи людини, її жесты, бо вони здійснюються відповідними частинами тіла. Тому соціальність тіла розглядається широко як соціальність почуттів, жестів. Більш очевидно психологічна складова тіла, так як почуття людини мають психологічну природу, підкоряються психологічному закону. Почуття вивчаються біологами і психологами. Соціальна природа тіла вимагає більш глибоких узагальнень, більш широкого контексту.

Соціальність тіла може розглядатися в декількох аспектах: в соціально філософському аспекті узагальнено соціальність тіла Людини як роду, соціальне тіло як соціалізоване тіло, соціальність тіла як речі, як тексту, як одне з тіл в езотеріці поряд з фізичним, ментальним, кармічним, тіло як сакральний об'єкт і символ, тіло як еротичний і естетичний об'єкт.

Є навіть точка зору, що соціальне як таке є продовженням тіла. Більш того, «общество как бытие-вместе является предельной проекцией человеческого тела» [5]. М. Фуко розвивав ідею про тілесність соціального буття [6]. Але в цій статті мова йде про соціальність тіла, а не тілесність соціального.

Різні аспекти втілення соціальності тіла можуть актуалізуватися в залежності від ситуації і від оптики розгляду. Наприклад, очима любові тіло виглядає прекрасним, в ситуаціях

делового общения тело «выносится за скобки», оно практически отчуждено от личности. Но если к некоторой публичной персоне складывается резко отрицательное отношение, фактор тела может актуализироваться. Например, в сатирической карикатуре политического соперника часто изображают с искаженным, изуродованным телом.

Социальность тела по-разному выступает в приватности и публичном пространстве. В приватности оно открыто и интимно, но продолжает оставаться социализированным телом. В публичном пространстве тело скрыто, шифруется, старается по возможности полностью скрыть свою анималистическую сущность, чтобы избежать сексизма в деловых и прочих социальных отношениях.

Тут диалектика социальности тела проявляется в его отчуждении. В публичных социальных ролях на работе и других видах социальной активности отчуждение от тела необходимо для адекватного выполнения социальных ролей, чтобы физическая природа человека не мешала его социальному функционированию. Парадоксально, социальность тела в таком случае проявляется именно в стремлении скрыть его наличие. Тело «выносится за скобки», им пренебрегают во многих видах социальной активности. Телесные качества человека могут актуализовать свое значение в физических видах деятельности, где требуются сила, выносливость и прочие психофизиологические качества. Здесь социальность тела проявляет себя как совокупность физических качеств, необходимых для успешного выполнения рабочих функций, т.е. тело нужно обществу именно как физическое тело. Используя политэкономическую терминологию, можно сказать, что здесь тело является производительной силой наряду с умениями человека.

Но и там, где не требуется физических качеств, не может осуществиться полностью отчуждение тела. Его социальность проявляется в необходимости иметь такое внешнее оформление, которое соответствует принятым в обществе стандартам. Например, у женщины руководителя или преподавателя тело, в принципе, не имеет значения, а значение имеет ее ум, воля, профессиональные качества и знания. Но ее внешний вид должен соответствовать необходимым социальным представлениям о женщине. Это фоновые ожидания, значение которых экспериментально выявил Г. Гарфинкель в этнометодологии. При нарушении фоновых ожиданий в облике публичной личности немедленно актуализируется фактор тела.

В более общем социально-философском аспекте социальность тела воплощается через его культуру как «очеловеченную природу». Тело как анималистический компонент человека приобретало именно Человеческую сущность благодаря принадлежности обществу. Чувства как функции человеческого тела в Человеке одухотворяются и приобретают качество социальных чувств.

В этой связи сошлемся на рассуждения К. Маркса. В своей ранней работе «Экономические и философские рукописи» он пишет:

«Чувства социального человека отличаются от чувств не-социального человека. Только через объективное использование богатства человека культивируется или создается богатство субъективной человеческой чувствительности (музыкальный слух, глаз, восприимчивый к красоте форм, коротко говоря, чувства, способные дать человеку удовлетворение и которые поддерживаются как человеческие способности). Поэтому именуется не только пять чувств, но еще и так называемые духовные чувства, естественные чувства (желание, любовь и т.д.), одним словом, человеческая чувствительность и человеческий характер, чувство, которые могут осуществляться только через существование своего объекта, т.е. через очеловеченную природу» [7]. И далее: «Культивирование пяти чувств – это дело всей предыдущей истории, поскольку история – это не только прошлое, ведь история всегда в становлении, наша чувствительность представляет собой бесконечную общественную задачу, сегодняшнюю социальную функцию (обязанность)» [7]. В другом месте этой работы Маркс развивает свои мысли социальности чувств человека: «Объективная реализация сущности человека и теоретически и практически необходима для того, чтобы очеловечить человеческие чувства и для того, также, чтобы создать человеческие чувства, соответствующие всему богатству человеческого и природного бытия» [7].

На социальность телесности человека указывает и современный английский философ, последователь М. Хайдеггера Д.М. Левин. В частности, он отмечает: «Полная реализация нашей человечности в ее телесном существовании, конечно же, невозможна и даже до конца недостижима без полного содействия социальной и политической обстановки» [8, с. 33].

Д.М. Левин в работе «Воспоминание тела о бытии», комментируя взгляды Ф. Ницше относительно значения тела, приводит следующие высказывания последнего: «Вся эволюция духа является делом плоти; это история развития высшего тела, которое возникает в нашей чувствительности. Органическое восходит к еще более высоким уровням...

Понятие «душа», в таком случае, не что иное, по существу, как «средство, через которое тело хочет совершенствовать себя. Или, другими словами, она служит как регулирующая идея совершенствования истины тела» [8, с. 34].

В ситуациях повседневности социальность тела воплощается в феномене «социального тела» как социализированного тела, которое отвечает общественным образцам, нормам, требованиям [1]. В прикладном аспекте осуществляется конструирование тела с учетом вкусов личности и социальной среды. Такое социальное тело формируется благодаря спорту, фитнесу, бодибилдингу, диетам и другим подобным средствам. В данном случае тело может рассматриваться как объект потребления [2; 3].

Теоретико-методологическая платформа для изучения социальности тела включает в себя и социологию вещей. Социальность тела как вещи может рассматриваться в случаях полной потери субъектности человека, например, в состоянии глубокой деменции, комы или его смерти. Именно в этом случае социальность тела рассматривается в терминах социологии вещей, в частности, когда вещь выступает как «актор-нечеловек» в социальном взаимодействии в качестве актанта [9].

Концепт «тело-вещь» применяет М. Хайдеггер для обозначения неживого человека. Фактически он высказывает мысль о том, что ушедший навсегда человек остается участником социального взаимодействия через различного рода ритуалы.

В параграфе «Опыт смерти других и возможность охвата целого присутствия» своей основной работы «Бытие и время» М. Хайдеггер отмечает: «Присутствие других с его достигнутой в смерти целостью есть тоже больше-не-присутствие в смысле больше-уже-не-бытия-в-мире. Разве умереть не значит уйти-из-мира, утратить бытие-в-мире? Больше-не-бытие-в-мире умершего есть – экстремально понятое – все же еще бытие в смысле уже-лишь-наличествования встречающей тело-вещи... Уже-лишь-наличное «больше» чем *безжизненная* материальная вещь. С нею встречает нечто прошедшее через утрату жизни *неживое*... Ушедший из жизни, который в отличие от мертвеца был отнят у «переживших» его, есть предмет «озабочения» в виде поминок, похорон, могильного культа. И это опять же потому, что по своему способу бытия он «все же больше» чем просто озабочившее подручное средство в окружающем мире. В скорбно-поминальном бдении при нем пережившие его *с ним*, в модусе почтительной заботливости» [10, с. 272].

Рассмотрим кратко и другие аспекты воплощения социальности человека. Социальность тела как текста рассматривается в рамках методологии постмодернизма. Тело выступает как совокупность знаков, которые нуждаются в декодировании средствами дискурс-анализа.

Тело как сакральный объект не может сформироваться и существовать вне социальности человека. Сакрализация тела может осуществляться в рамках религиозных верований. Примерами служат мумии, изображения и статуэтки обнаженных тел человека в первобытном творчестве, где они служили предметами мистических ритуалов. Тело Христова сакрализовано и символически фигурирует в различных ритуалах, например причастии.

Социальность эротического тела воплощается в одухотворении чувств. Одухотворение чувств происходит в онтогенезе становления Человека как рода, но этот феномен присущ и филогенезу, и отдельным ситуациям межличностного общения. Степень и характер одухотворения чувств может различаться, но, в принципе, это не мешает рассматривать данный процесс как еще одно воплощение социальности тела.

Конструирование человеческого тела осуществляется не только в цивилизованном обществе, а на любом этапе человеческой истории. В первобытном обществе социальность тела приобретала даже более репрессивный характер, чем в более развитых обществах. Член первобытной общины должен иметь такое тело, каким ему положено быть согласно обычаям и традициям общины. Согласно обычаю экзогамии, юноша – член рода – не мог вступить в интимные отношения с девушкой из своего рода, а только из другого рода своего племени. Это жесткое табу, которому все подчинялись. Человек мог обращаться со своим телом только в соответствии с законами своего рода. Обряд инициации также является примером того, что тело не принадлежит всецело его обладателю, а зависит от законов общины. Тело во время обряда подвергалось жестким испытаниям, например, делали надрезы, скалывали зубы и пр. И все это для того, чтобы проверить готовность юноши быть полноценным членом общины и получить право на женитьбу и стать воином. Не допускалось никаких «вольностей» обращения со своим телом, оно должно быть разукрашено определенной татуировкой и быть облачено в определенные одежды. Женщинам предписывалось формировать свое тело согласно требованиям традиций: удлинять шею, мочки ушей и т.п. И в современном обществе, хоть и не так жестко, но тоже конструирование тела подчиняется определенным культурным и социальным представлениям. Особенно это касается женщин, которые готовы идти на тяжелые испытания, формируя свое тело согласно тем представлениям, которые существуют в обществе.

В определенном смысле религиозно-нравственное требование соблюдать невинность до женитьбы – также пример того, что тело находится в распоряжении общества.

Только тело человека является социальным. Тело животного подчиняется не социальным, а биологическим законам, это биологическое тело, лишенное социальности. Это утверждение может быть распространено и на тех животных, которым приписывают социальные чувства, пчел и муравьев. В этом случае тоже действуют законы биологии, а не общества, не социальные законы.

В цифровом обществе конституируется виртуальное цифровое тело, лишенное своего основного качества – реальной телесности. Тело превращается в симулякр, понятие, лишенное сущности. Цифровое тело – это тело без органов, субстратом его являются сообщения, передаваемые средствами массовой коммуникации. И благодаря этим коммуникациям цифровое тело остается социальным.

В. Баранов приводит мнение Ж. Бодрийара о значении конструирования тела. Он считал, что оформление собственного тела является частью «образовательной работы», такой, которая и обеспечивает формирование подлинной личности. В результате такой работы тело приобретает узнаваемые социальные формы. При этом

существенное влияние оказывает и та социальная среда, в которой воспитывается индивид. Это есть работа, поначалу направленная на самого себя, приводящая к существенной трансформации внешних и внутренних характеристик личности, а впоследствии обеспечивающая обретение подлинного мира и согласия между человеком и природой [1].

Тело подчиняется этическим нормам, что также является проявлением социальности тела. Не столь очевидной является норма украшать тело, чтобы соответствовать представлениям окружающих. Примером своевольного отношения к телу является нанесение на себя татуировок, изменения тела по своему усмотрению. Это проявления распада социальных связей, автономизации человека, когда отдельный индивид пренебрегает принятыми нормами и в отношении обращения со своим телом.

Человек лишенный субъектности подчиняет свое тело сообществу. Проявление личностного начала, ярко выраженной субъектности, приводит к своеволию, когда тело уже принадлежит самому человеку, оно воспринимается как часть личности. В философском смысле здесь возникает проблема субъект-объектных отношений. Социальное тело не является субъектным, оно является объектом, в отношении которого существуют определенные социальные законы распоряжения этим объектом. Предельным случаем автономности человека в обращении со своим телом является самоубийство. Отказ от социальности тела приводит к самоуничтожению человека.

**Выводы и предложения.** Социальность тела рассматривается в статье в следующих аспектах: в социально философском аспекте, обобщенно – социальность тела Человека как рода; социальное тело, как социализированное тело, которое отвечает общественным образцам, нормам, требованиям, в прикладном аспекте, конструирование тела с учетом вкусов личности и социальной среды. Это социальное тело, которое формируется благодаря фитнесу, бодибилдингу, диетам и тому подобное. Такое тело рассматривается как объект потребления; социальность тела как вещи в случаях полной потери субъектности человека рассматривается с позиции социологии вещей; социальность тела как текста в рамках методологии постмодернизма. Тело выступает как дискурс, совокупность знаков, которые нуждаются в декодирования; в мистическом аспекте, социальное тело рассматривается как одно из множества тел человека наряду с физическими, ментальными, кармическими и прочими разновидностями тел в рамках эзотерических учений и близких к ним теорий, тело как сакральный объект и символ, тело как эротический и эстетический объект, виртуальное, цифровое тело. Все аспекты воплощения тела не могут существовать вне социальности, которая рассматривается широко, как атрибут человеческого общества, как свойство взаимодействия и взаимоотношений людей.

### Список использованной литературы

1. Баранов В.А. Тело и телесность в социальном измерении. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telo-i-telesnost-v-sotsialnom-izmerenii>
2. Алкемайер Т. Социология спорта. *Телесные практики субъективации и самоинсценировки*. 2006. № 3 (54). С. 143–146.
3. Социальное конструирование тела как рыночная услуга. URL: <https://stepanenkojulia.blogspot.com/>
4. Танатотерапия. URL: <http://tanatoterra.com/>
5. Соколова Д.М. Телесность как субстанция социального. *Известия Саратовского университета. Серия. Философия. Психология. Педагогика*. 2012. Т. 12. Вып. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/telesnost-kak-substantsiya-sotsialnogo>
6. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Москва, 1977. 447 с.
7. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/1844/manuscr/index.htm>
8. Левин Д.М. Воспоминание тела о бытии (главы из книги) / пер. с англ. С. Хрусталева. Москва, 1993. 83 с.
9. Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию / пер. с англ. И. Полонской. Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. 382 с
10. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В.В. Библихина. Харьков : «Фолио», 2003. 503 с.

---

### Кагаев С. Л., Стадник О. Ф. Соціальність тіла: аспекти втілення

*Соціальність тіла розглядається в статті в кількох аспектах. У соціально філософському аспекті, узагальнено – соціальність тіла Людини як роду, втілюється через його культуру як «олюднення природу». Соціальне тіло розглядається як соціалізоване тіло, яке відповідає суспільним зразкам, нормам, вимогам. У прикладному аспекті розглядається конструювання тіла з урахуванням смаків особистості і соціального середовища. Це соціальне тіло формується завдяки спорту, фітнесу, бодібілдингу, діетам і іншим способам. Таке тіло розглядається як об'єкт споживання. Соціальність тіла як речі розглядається в разі повної втрати суб'єктності людини інтерпретується з позиції соціології речей, коли тіло виступає як «актор-нелюдина» в соціальній взаємодії як актант. Соціальність тіла як тексту інтерпретується в рамках методології постмодернізму. Тіло виступає як сукупність знаків, які потребують декодування засобами дискурс-аналізу. У містичному, езотеричному аспекті соціальне тіло розглядається як одне з безлічі тіл людини поряд із фізичними, ментальними, кармічними й іншими різновидами тіл у рамках східних навчань і близьких до них теорій. Соціальність тіла може втілюватися як сакральний об'єкт або символ, як еротичний об'єкт, як віртуальне, цифрове тіло. Різні аспекти втілення соціальності тіла можуть актуалізуватися залежно від ситуації і оптики розгляду. Соціальність тіла по-різному виступає в приватності і публічному просторі. У приватності воно відкрите й інтимне, але продовжує залишатися соціалізованим тілом. У публічному просторі тіло приховано, шифрується, намагається повністю приховати свою анімалістичну сутність, щоб уникнути сексизму в ділових та інших соціальних відносинах. Усі аспекти втілення тіла не можуть*

існувати поза соціальності, яка розглядається широко, як атрибут людського суспільства, як властивість взаємодії і взаємин людей.

**Ключові слова:** тіло, соціальність, соціальне тіло, конструювання тіла, соціалізація тіла, тіло як річ, відчуження тіла.

---

**Kataev S. L., Stadnik O. F. Body sociality: aspects of inclination**

*The sociality of a body is considered in the article in the following aspects: in the socio-philosophical aspect, in general - the sociality of the Human body as a kind, the sociality of the body is embodied through its culture as "humanized nature". The social body is viewed as a socialized body that meets social standards, norms, and requirements. In the applied aspect, the design of the body is considered, taking into account the tastes of the individual and the social environment. It is a social body that is shaped through sports, fitness, bodybuilding, dieting, and more. Such a body is considered as an object of consumption. The sociality of the body as a thing is considered in cases of complete loss of human subjectivity and is interpreted from the standpoint of the sociology of things, when the body acts as an "non-human actor" in social interaction as an actant. The sociality of the body as a text is interpreted within the framework of the methodology of postmodernism. The body acts as a set of signs that need decoding by means of discourse analysis. In the mystical, esoteric aspect, the social body is considered as one of the many human bodies along with the physical, mental, karmic and other types of bodies within the framework of Eastern teachings and theories close to them. The sociality of the body can be embodied as a sacred object, symbol; as an erotic and aesthetic object; as a virtual, digital body. Various aspects of the inclination of the sociality of the body can be actualized depending on the situation and on the optics of consideration.*

*The sociality of the body acts differently in privacy and in public space. In privacy, it is open and intimate, but it continues to be a socialized body. In public space, the body is hidden, encrypted, trying to completely hide its animalistic essence as much as possible in order to avoid sexism in business and other social relations.*

*All aspects of the embodiment of the body cannot exist outside of sociality, which is widely considered as an attribute of human society, as a property of interaction and relationships between people.*

**Key words:** body, sociality, social body, body construction, socialization of the body, the body as a thing, alienation of the body.